Título comercial: Comunicación Participativa : Análisis de la Participación Comunitaria en las Comunidades Pertenecientes al Municipio de Apaneca en el Departamento de Ahuachapán

Título completo: Comunicación Participativa : Análisis de la Participación Comunitaria en las Comunidades Pertenecientes al Municipio de Apaneca en el Departamento de Ahuachapán

Tesistas: Rodrigo Antonio Molina [2], Carlos José Navarro [3], Héctor Ovidio Peña [4]

Asesor: René Hernández González [1]

Resumen

Esta investigación analizó los fenómenos que afectan la participación ciudadana en el municipio de Apaneca mediante un modelo de análisis creado por los investigadores denominado "Mecanismo de participación", donde se observaron diversas áreas de la comunicación, participación y desarrollo con el fin de profundizar en los problemas que acontecen dentro de Apaneca.

Abstract

This study analyzes the factors that influence participation in civil society organizations by residents of the municipality of Apaneca, Ahuachapán using a "participation mechanism" model. By focusing on communication, participation, and development, the author seeks a deeper understanding of the problems that shape the community.

[1] Salvadoreño. Docente de la Escuela de Comunicación Mónica Herrera.

[2] Salvadoreño. Licenciado en Comunicaciones Integradas de Marketing de la Escuela de Comunicación Mónica Herrera, 2014.

[3] Salvadoreño. Licenciado en Comunicaciones Integradas de Marketing de la Escuela de Comunicación Mónica Herrera, 2014.

[4] Salvadoreño. Licenciado en Comunicaciones Integradas de Marketing de la Escuela de Comunicación Mónica Herrera, 2014.

Situación de conocimiento sobre el tema

Hay una diferencia muy significativa entre las condiciones de desarrollo del área rural del país en relación a las áreas urbanas. Por ello, diversos estudios llaman a la necesidad de velar por nuevas formas o mecanismos de desarrollo en aquellas zonas que quedaron olvidadas o no se les dio el apoyo necesario para lograr un avance significativo con el paso del tiempo (las zonas periféricas, alejadas de las urbes). Estas localidades no cuentan, en la mayoría de casos, con los recursos y el apoyo necesario para poder desarrollarse.

Según el Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador, "El Salvador está dividido en dos países: uno urbano, relativamente moderno, que se desarrolla de manera poco ordenada, pero que ofrece mayores oportunidades económicas y sociales a la población, debido a que produce el 80% de los ingresos netos empresariales y fiscales; y otro rural, sumido en el atraso y la marginación, dependiente de la exportación de jóvenes y de las remesas que devuelven, y demandante de recursos fiscales", (PNUD, 2003, p. 303).

Factor pobreza

Otro factor relevante que ha influenciado de manera negativa al desarrollo y progreso del país, es el factor pobreza. Llegando al grado de que en "El Salvador existen más hogares rurales en la actualidad, cuyos ingresos no son capaces de cubrir la canasta básica alimentaria, cuyo costo corresponde a US$100.63 mensuales". (Delgado & Melisa, 2009)

Por lo antes mencionado, es necesario construir una visión de cambio sostenible, donde exista tanto inversión como apoyo, que busque soluciones efectivas que anulen las barreras de desigualdad social y económica.

Esto quiere decir que si los problemas no pueden ser solventados a nivel central (suponiendo que existen mejores estructuras organizativas) mucho menos se obtendrán resultados positivos a nivel rural.

Aspectos notables en las zonas rurales de nuestro país

Muchos municipios manifiestan problemáticas similares, como las siguientes:

Mediante un conocimiento empírico, es observable que en las diferentes zonas rurales del país se refleja poca participación ciudadana dentro de los municipios, otro factor es la distancia, que afecta a la población en el involucramiento de actividades que beneficien a todos por igual, esto probablemente impida obtener un aumento significativo en el desarrollo comercial, por lo que siempre son visibles los altos índices de pobreza en dichas zonas. Por otra parte, si las personas no se involucran en las pocas actividades que se desarrollan en las zonas, menos beneficio poseen y aumentan las barreras comunicacionales que excluyen y deterioran el proceso de desarrollo municipal.

Factores relevantes

Por lo visto, las personas demuestran actitudes de desinterés y no se involucran en las actividades que se realizan dentro del municipio. En ocasiones, no es que exista una mala gestión dentro de la zona, posiblemente las personas

no muestran interés en apoyar estas acciones que buscan beneficiar a todas las comunidades por igual.

La importancia de saber más sobre el bienestar de una persona o una colectividad es relevante cuando se entiende que el propósito de toda acción pública o privada es brindar más felicidad a la gente. El estudio del bienestar subjetivo coloca al individuo, y la manera en que este vive o percibe su realidad, en el centro del análisis (PNUD, 2010).

Así, las personas e instituciones que pueden influir en mejorar la calidad de vida de una sociedad mediante el diseño y ejecución de políticas públicas, se encuentran con el problema de decidir en cuáles áreas intervenir y cómo hacerlo para propiciar mayor bienestar (PNUD, 2010).

Rol ciudadano y participación

Por medio de entrevistas se logró identificar que, en cuanto a las comunidades, existe poco o nulo conocimiento por parte de la población acerca del rol de ciudadano, de sus beneficios y derechos; asimismo, las personas no se involucran en los proyectos que gestiona la Alcaldía, lo que entorpece y hace más difícil que exista una participación activa.

Alcaldías y sus necesidades principales

En cuanto a la Alcaldía, se comprobó que es necesario que tanto el alcalde como los concejales escuchen a sus comunidades para priorizar sus necesidades. Si no existe una oficina destinada a establecer comunicación con la población y hay pocas iniciativas de parte de los líderes de comunidades, entonces las necesidades no son conocidas ni priorizadas.

Según la entrevistas realizadas a la municipalidad, la Alcaldía determina e identifica el tipo de necesidades comunitarias de forma empírica. Uno de los principales problemas es que hay muchas comunidades que se encuentran lejos del casco urbano y con caminos poco accesibles, por lo que las comunidades que están más lejanas tienen más dificultades en cuanto a la comunicación.

Una percepción empírica da como resultado: poco desarrollo dentro de las comunidades (servicios básicos, vías de acceso), escasa comunicación con las instituciones. Este fenómeno probablemente se replica en varios municipios del país.

Referentes nacionales

El trabajo se enfoca en la comunicación participativa y a través de ella se busca el empoderamiento de las nuevas tecnologías en los miembros de la comunidad; además, mediar en los procesos de desarrollo humano y comunitario. Dicho desarrollo humano se manifiesta a través de la realización de programas educativos e informativos que ayudan a la población a obtener un cúmulo de conocimientos básicos y necesarios para la instauración de un sistema donde prive la dignidad humana.

A nivel social, existe falta de conocimiento ya que la mayoría de estudios, teorías y libros de textos, se encuentran

prácticamente a disposición de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que abordan este tipo de problemas dejando una vacío de conocimiento a la población en general.

Delimitación de la investigación

- El área de estudio es la participación ciudadana desde el enfoque de la comunicación para el desarrollo local.
- El objeto de estudio es la participación ciudadana a favor del desarrollo comunitario dentro del municipio de Apaneca**.**

Justificación

Se eligió la comunicación participativa porque es un tema integrador, existe retroalimentación e interacción por parte de los involucrados; y es un tema que nos concierne a todos como nación y municipio. El interés está en generar un cambio positivo, tanto en la participación ciudadana, como en temas de desarrollo local.

Relevancia geográfica y social

Se seleccionó el municipio de Apaneca porque a pesar de encontrarse geográficamente en la línea turística de la Ruta de las Flores y tener un alto tráfico de visitantes, tiene muchas zonas rurales de escasos recursos. Otro factor es que según la investigación previa se estableció que la participación ciudadana es casi nula, por lo que se buscó un modelo guía. Dentro de los favorecidos del estudio destacamos a la Alcaldía de Apaneca, a otras Alcaldías, al municipio y a los ciudadanos, así como terceros que lo usen como insumo.

Marco teórico

La comunicación participativa ha transmitido diferentes perspectivas, a la solución de aquellos problemas que afectan comúnmente a una comunidad, un municipio o un país entero. Las diferentes teorías que se expondrán abarcan áreas fundamentales como: la participación, la comunicación y el desarrollo.

Las normas éticas comunitarias se basan más en los valores del público que en los códigos de ética tradicionales, como la propia conciencia individual. Los habitantes de Apaneca han sufrido falta de protagonismo e inclusión tanto comunicacional como participativo por parte de los medios (al hablar de medios, no se refiere únicamente a los "tradicionales" sino también a aquellos que permiten la creación de espacios que fomenten la reunión e integración de toda la comunidad). No existe una cultura de apoyo comunitario, a tal punto que se adoptó con normalidad la situación.

Teoría de la comunicación popular

La comunicación popular es un complemento de la comunicación comunitaria, surge cuando los individuos se reúnen en grupos dialogando con una interacción respetuosa (Terrero, 2006) y se logra establecer avances mediante la educación, la comunicación, la organización y el desarrollo. Actualmente, cada comunidad cuenta con representantes de la (ADESCO). Estas personas se encargan de entablar tanto las relaciones como negociaciones con los agentes promotores de desarrollo, que en este caso es la Alcaldía.

Teoría de la comunicación participativa

Hay dos enfoques principales de la comunicación participativa que en la actualidad son aceptados como de sentido común. El primero es la pedagogía dialógica de Paulo Freire y el segundo incluye las ideas de acceso, participación y autogestión articuladas en los debates de la Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia, la Educación y la Cultura (UNESCO) de la década de los setenta.

La participación implica un más alto nivel de involucración del público en los sistemas de comunicación. Esta incluye la participación del público en el proceso de producción y también en el gerenciamiento y la planificación de sistemas de comunicación. Por otro lado, la autogestión es la más avanzada forma de participación. En este caso, el público ejercita el poder de decisión dentro de empresas y organizaciones de la comunicación.

Teoría de la comunicación para el cambio social

La teoría del cambio social juega un valor enlazado con la comunicación participativa para el desarrollo, promueve que las personas de las comunidades se conviertan en protagonistas y agentes de cambio en la comunicación interpersonal.

Las comunidades deben ser agentes de su propio cambio y gestoras de su propia comunicación, fortaleciendo la identidad cultutal, la confianza, el compromiso. Si la gente no demuestra interés en actividades que involucran a pocas personas, menos tendrán importancia a proyectos de mayor trascendencia que comprometan a todo un municipio.

El modelo de análisis se fundamenta en el mecanismo de participación y la relación que tiene con los otros tres engranes que giran en torno al mismo: comunicación, participación y desarrollo.

Dentro del modelo de análisis se entenderá que comunicación es el proceso de transmisión y recepción articulada o inarticulada de ideas, sentimientos y actitudes cuyo objetivo es obtener una respuesta. Asimismo, esla llave para indagar y conocer cómo se efectúa la construcción para el proceso participativo dentro de una población.

Se entenderá por participación la forma en cómo las mismas personas que confrontan estos problemas sociales pueden convertirse en agentes de cambio.

¿Qué entendemos por desarrollo?

Al hablar de desarrollo, se refiere al crecimiento regular en cuanto a: infraestructura, economía,cultura. En esta parte, se busca conocer cuáles son los procesos o sistemas que se siguen dentro de la gestión municipal, así, generar un motor que sea el encargado de impulsar los factores antes mencionados en búsqueda de un bien común.

Objetivo general

Analizar los mecanismos participativos que influyen en la efectividad de la comunicación para el desarrollo en el municipio de Apaneca.

Objetivos específicos

- Investigar las principales barreras y factores que afectan al **proceso de participación** e involucramiento de la ciudadanía en los proyectos realizados por la Alcaldía de Apaneca.
- Identificar **flujos y métodos de comunicación** empleados en la Alcaldía para fomentar el conocimiento, interés y la participación de las comunidades de Apaneca.
- Analizar los **procesos de gestión** de la Alcaldía, que permitan la construcción de ideales comunes y una identificación entre los habitantes de las comunidades en Apaneca.

Metodología de la investigación

Esta investigación se guió en base a lineamientos de un estudio descriptivo que consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas.

Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores exponen y resumen la información y luego analizan los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento. Da importancia a la recopilación de datos generados por las diferentes opiniones y puntos de vista de los sujetos involucrados.

Diseño de la metodología de campo

El diseño de la metodología para la investigación se divide en dos fases fundamentales: la fase previa para analizar el campo de investigación y posteriormente una fase para el procedimiento de utilización de instrumentos y recopilación de datos.

En esta fase, se realizó un estudio previo de campo, que constó con 4 visitas a la Alcaldía. Así también se visitó a diferentes comunidades para la evaluación de los instrumentos y el estudio de investigación. En el estudio de evaluación

se entrevistó al alcalde.

Muestra

El secretario de la Alcaldía de Apaneca proporcionó los datos demográficos del municipio, en donde se identificó que el municipio no cuenta con registros que presenten los promedios exactos de población en edad ; únicamente manejan registros poblacionales.

Descripción y justificación de la muestra

El municipio de Apaneca del departamento de Ahuachapán, consta de 7 cantones y 17 caseríos, albergando a 8,383 habitantes en total. Para que la investigación se pueda llevar a cabo, se analizó en esta fase a cada comunidad, para así poder elegir los instrumentos adecuados.

Resultados y análisis

Dentro del proceso de investigación, se realizaron cinco entrevistas a diferentes miembros que despliegan su trabajo en las diversas áreas dentro de la Alcaldía de Apaneca. No se realizaron las ocho entrevistas planeadas debido a que las cinco personas entrevistadas ejercen diferentes funciones que para la investigación cumplían con los requisitos que se querían investigar. Se inició realizando las entrevistas a los sujetos que gestionan dentro de las ADESCOS, continuando con los promotores sociales, posteriormente el secretario de la Alcaldía y por último se entrevistó al alcalde del municipio. Así se concluyó la etapa de entrevistas dentro del proceso de investigación en la Alcaldía y la ADESCO.

Dentro de la etapa de la observación no participativa, se tuvieron reuniones de carácter informativo. Así, se decidió partir junto con los miembros de la ADESCO, el alcalde de Apaneca y algunos promotores sociales a la comunidad. Mientras se registraba dicha reunión, se logró recabar detalles desde el punto de encuentro que los miembros de la Alcaldía determinaban en donde sería la reunión y de qué forma se comunicaban**.**

Posteriormente a la observación no participativa, investigamos cuáles eran los diferentes líderes de opinión dentro del municipio, fue así como encontramos que el sacerdote de la Iglesia católica, tiene mucho peso como líder para las personas dentro del casco urbano como a las comunidades y nos planteó otro punto de vista.

Surgió un punto de inflexión en la investigación, al percatarnos que las comunidades reproducían los mismos resultados debido a la subordinación política que tienen con la Alcaldía.

Resultados

Dentro de la investigación existen diferentes herramientas para establecer resultados que lleven a una resolución de la investigación, se decidió la utilización de elementos cuantitativos para luego ser transmitidos cualitativamente.

Resultado de correlación Participación

Por parte de la Alcaldía y ADESCOS se realizan excelentes procesos de diálogo y debate, implementan muy buenas acciones para fomentar la participación. Exponen que son pocas las barreras que afectan la participación entre la Alcaldía y las comunidades.

Por parte de la comunidad, señalan que hay diálogos de debate, pero son muy ineficientes y se podrían mejorar, catalogan que son evidentes las barreras que existen entre la Alcaldía y las comunidades. Se encuentra que las personas de las comunidades participan de manera impuesta, diciendo sí a las sugerencias y proyectos de la Alcaldía debido al mismo asistencialismo. En proyectos realizados por ONGs separadas de la Alcaldía, si se otorga protagonismo a las comunidades generando participación.

Conclusiones

El flujo de comunicación se maneja de manera unidireccional entre el personal encargado de comunicar por parte de la Alcaldía y ADESCO hacia las comunidades subordinadas incluidas en los diferentes proyectos de asistencialismo. Cuando se refiere a comunidades subordinadas se refiera a personas con finalidad partidista que han sido beneficiadas de los diferentes proyectos, a cambio de obedecer las demandadas partidistas de la Alcaldía como son: "el voto".

También hay un flujo con interacción únicamente cuando se establece la comunicación directa con el alcalde, en donde existe una retroalimentación y sus quejas y sugerencias son retomadas cuando se trata de comunidades afines. Se evidenció carencia de comunicación con las comunidades no subordinadas, con poco o mínima la información compartida con estos, y poco interés por parte de la Alcaldía en integrar a estas comunidades con retroalimentación nula.

Involucramiento de la ciudadanía:

Si bien según la Alcaldía se le da prioridad a las opiniones de las personas que participan en las actividades comunales, las convocatorias de la Alcaldía para las reuniones no abarcan a la mayoría, por lo que los resultados no benefician por igual. Otro factor es que la cultura asistencialista, ha acostumbrado a motivar a la gente con incentivos para que asistan a las reuniones, todos aquellos que no llegan no reciben dichos incentivos (inclusión de proyectos sociales o de vivienda). Por otra parte, aquellas personas que no tengan su distintivo político afín al partido de la Alcaldía, no son llamadas ni tomadas en cuenta a participar, tanto en las actividades como en proyectos dentro de la comunidad. En resumen, una prioridad de la Alcaldía es conservar siempre sus votos seguros dentro de las comunidades.

Replanteamiento de hipótesis

A partir del proceso de investigación y el análisis de resultados, se deduce que la hipótesis general no se cumple debido la suposición que la problemática de falta de participación se debía a: educación, comunicación, factor distancia, cultura y tradición.

Es evidente una división del municipio a causa de las diferentes ideologías políticas. Aquellas comunidades afines al partido de la Alcaldía, reciben atención y ayuda primordial de los diferentes proyectos, en cambio, aquellas no afines, son marginadas de los proyectos, no se convocan a las reuniones de la Alcaldía con las comunidades y se priva a las personas a participar en las diferentes actividades con fines positivos para el municipio, dando como resultado un desarrollo negativo en la vida de los habitantes en este caso del municipio de Apaneca.

Fuentes de información

Bessette, G. (2004). *Comunicación Participativa para el desarrollo: reforzando la investigación participativa y el proceso de acción en el MRN.*

Callou, M. R. (1978). *El proyecto PRODERITH: un caso de comunicación para el desarrollo participativo.*México**.**

CICOM, D. d. (2000)**.** *Temas y problemas de comunicación.* Argentina: UNRC.

Dagron, A. G. (2011). *Comunicación desarrollo y cambio social.* España: Pontificia Universidad Javeriana.

Dagron, A. G. (2001). *Haciendo olas.* La paz, Bolivia: Plural editores.

Delgado, M., & Melisa, S. (2009). *Crisis y pobreza rural en América Latina.* Santiago Chile: Rimisp.

Flores Berrios, C. E., & Lazo Paz, S. N. (2010). *Comunicación participativa para el desarrollo: incidencia de radio éxito en la transformación del desarrollo humano y comunitario de Tacuba.* San Salvador.

Garay, L. M. (2006). *¿Qué ha cambiado y qué sigue igual?.* Revista digital universitaria.

Hernández, J. F. (2010). Génesis del municipio. *Revista de la facultad de estudios superiores.* Acatlán , 84-96.

Jaramillo, O. (2003). *Definiciones e ideas fundamentales.*

Kandel, S. (2009). *Oportunidades y desafíos para el desarollo y la gestión territorial en la zona norte de El Salvador.* Chalatenango: Fundación PRISMA.

Luño, A. E. (1989). *Cuidadanía y definiciones.* España: Departamento de filosofia del derecho, universidad de Alicante.

Madoery, O. (2008). *Conceptos básicos del desarrollo local.* Argentina: Agenda regional.

Meyer, W. J., & Deoblod B., V. D. (1991). *Manual de Técnica de la Investigación Educacional.* México: PAIDOS.

Montiel, G. G. (1978). *Notas para una teoría de la comunicación popular.* México.

Morales, F. (2010). Pensamiento Imaginactivo. *Difundiendo la creatividad e innovacion para la gestion de organizaciones y PYMES.*

Naturales, M. d. (2010). *Estrategia de Comunicación Institucional Social y Participativa.* San Salvador.

PNUD. (2010). *Informe sobre desarrollo humano El Salvador.*

PNUD. (2003). Informe sobre desarrollo humano El Salvador. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza.

Salvador, G. (2004-2009). *Desarrollo agropecuario y agroindustrial.* El Salvador.

Salvador, G. (2010-2014). *Plan Quinquenal de desarrollo (PQD).* El Slavador.

Secretaria general, o. d. (1974). *El Salvador, Zonificación agrícola.* Washington, D.C.

Servaes, J., & Malikhao, P. (2007). *Comunicación participativa: ¿El nuevo paradigma? Revista de estudios para desarrollo social de la comunicación .*

Solidaria, S. t. (2008). *Senderos de vida.* El Salvador.

Stevenson, D. (2008). *Gestión y estrategia.* Toolbox.

Terrero, J. M. (2006). *Teorías de Comunicación.* Guayana, Venezuela: UCAB.

Touraine, A. (1984). *El regreso del autor, prueba sociológica.* Francia: Ed. Fayard.

Velasco, E. (2002). *Campaña de educación para el desarrollo.* Fuhem.